

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 20.11.2021.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1334 del 01.04.2022 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Enrico Ginevra, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo  
Prof.ssa Silvia Corso, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari  
si riunisce il giorno 15.6.2022 alle ore 11.00 in forma telematica, mediante: piattaforma Zoom

(<https://unipd.zoom.us/j/85104387016?pwd=R1BVQjlmTDFEZFpOdjdYbGNla2tJZz09>; ID riunione: 851 0438 7016; Passcode: 270338)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

#### 1. Brighenti Stefano

Risulta assente la candidata Chong Jun.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.07 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.



	Nome Candidato
Prof. Marco Cian	Brighenti Stefano
Prof. Enrico Ginevra	Brighenti Stefano
Prof. Silvia Corso	Brighenti Stefano

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il dottor Stefano Brighenti per le seguenti motivazioni: Il candidato presenta pubblicazioni buone per qualità, numero e pertinenza al settore, ha maturato una buona esperienza didattica e il curriculum complessivo risulta pure buono. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Marco Cian, membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

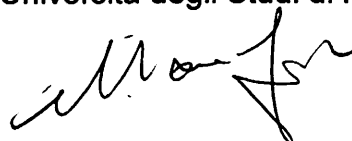
La seduta termina alle ore 11.55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15.06.2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 20.11.2021.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Stefano Brighenti**

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

MONOGRAFIE

*Non presenti*

ALTRE PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto della determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, per i lavori in collaborazione (**da 0 a 5**)
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (**da 0 a 2**)
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**da 0 a 2 punti**)
- 1) *Azioni di responsabilità del curatore: appunti su autonomia delle azioni, prescrizione e quantificazione del danno risarcibile*  
a) 2 + b) 2 + c) 2 = 6
  - 2) *La cartolarizzazione dei rischi assicurativi: specificità della società veicolo e sua incidenza sull'impresa di assicurazione cedente*  
a) 4 + b) 2 + c) 2 = 8
  - 3) *La soddisfazione di soci e creditori di società eterodiretta secondo l'art. 2497, comma 3, c.c.*  
a) 4 + b) 2 + c) 2 = 8
  - 4) *Oltre la scissione subsocietaria: i patrimoni destinati costituiti esclusivamente mediante apporti di terzi*  
a) 2 + b) 2 + c) 1 = 5
  - 5) *Brevi riflessioni sul diritto di voto dei titolari di strumenti finanziari partecipativi e sul principio di supremazia degli azionisti*



a)  $3 + b) 2 + c) 2 = 7$

6) *Deliberazioni negative: problematiche ed ipotesi di disciplina*

a)  $3 + b) 2 + c) 2 = 7$

7) *Modificazioni statutarie concernenti i quorum assembleari e diritto di recesso*

a)  $2 + b) 2 + c) 1 = 5$

8) *Il gruppo endosocietario (tesi di dottorato)*

a)  $4 + b) 2 = 6$

Totale punti: 52

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 2/per anno)	3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di didattica integrativa max punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale max punti 1; per ciascuna attività seminariale max punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 1)	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali max punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1)	1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (non rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale max punti 3, per ogni premio internazionale max punti 3)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a	0,5



congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1)	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate e delle tesi scientifiche proposte, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, unitamente alla rilevanza del contesto scientifico-editoriale in cui le pubblicazioni sono collocate	14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 1	0

Totale punti: 15,5

**Punteggio totale: 72,5**

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra buona capacità di comprensione e di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dottor Stefano Brighenti per le seguenti motivazioni: Il candidato presenta pubblicazioni buone per qualità, numero e pertinenza al settore, ha maturato una buona esperienza didattica e il curriculum complessivo risulta pure buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15.6.2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

