

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03\_\_RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02 - Diritto commerciale e della navigazione), profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 – Diritto commerciale (GIUR-02/A – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672/2024 del 29/04/2024.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2704/2024 del 05/07/2024 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Ilaria Kutufà, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa  
Prof.ssa Alessandra Zanardo, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 01/10/2024 alle ore 10,10 in forma telematica, con le seguenti modalità: (piattaforma zoom):

<https://unipd.zoom.us/j/86747799164?pwd=iGyUJVoQn5GW4238KoxbRnlan24V9A.1>

Id riunione: 867 4779 9164

Password: 658393

e (indirizzi mail): marco.cian@unipd.it; ilaria.kutufa@unipi.it; alessandra.zanardo@unive.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite ammissione alla riunione mediante piattaforma zoom all'indirizzo e con i codici sopra indicati.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Ballerini Giulia
- 2) Prenestini Francesca

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) BALLERINI GIULIA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
<b>1. Le riorganizzazioni societarie fra absolute e relative priority rule</b> <b>2. Legge Capitali e regulatory competition (con particolare riferimento al ordinamento olandese)</b> <b>3. Profili ESG e politiche di remunerazione</b> <b>4. La sostenibilità nel diritto della crisi: problemi e prospettive</b> <b>5. La lista del consiglio di amministrazione</b> <b>6. La pagina web societaria: problemi applicativi, natura giuridica ed efficacia probatoria</b> <b>7. Spunti problematici su sostenibilità, modifiche alla Costituzione italiana e Proposta di Direttiva europea sulla dovuta diligenza</b> <b>8. La legittimazione dell'amministratore revocato di società di capitali ad impugnare la delibera di revoca</b> <b>9. Le ricadute di diritto italiano della regola di non discriminazione nella direttiva restructuring</b> <b>10. La distribuzione del (plus)valore ricavabile dal piano di ristrutturazione nella direttiva (UE) 2019/1023 e l'alternativa fra absolute priority rule e relative priority rule</b> <b>11. Art. 160, comma 2°, l. fall. (art. 85 C.C.I.I.), surplus concordatario e soddisfazione dei creditori privilegiati nel concordato preventivo</b> <b>12. La convocazione dell'assemblea di s.p.a. su richiesta dei soci</b>					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
<b>1</b>	4	0,5	0,5	1	5
<b>2</b>	3	0,5	0,5	1	4
<b>3</b>	2,8	0,5	0,5	1	3,8
<b>4</b>	4	0,5	0,5	1	5
<b>5</b>	4	0,5	0,5	1	5
<b>6</b>	4	0,5	0,5	1	5
<b>7</b>	2,5	0,5	0,35	1	3,35
<b>8</b>	3	0,5	0,5	1	4
<b>9</b>	3	0,5	0,5	1	4
<b>10</b>	2,5	0,5	0,5	1	3,5
<b>11</b>	2,5	0,5	0,5	1	3,5

12	2,8	0,5	0,5	1	3,8
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>49,95</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità : per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei italiani, max punti 3/per anno; per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei stranieri, max punti 4/per anno; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 8 punti				Punti 8	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti : per ciascuna attività seminariale, di supervisione o co-supervisione tesi, o di laboratorio a servizio degli studenti, presso atenei italiani, max punti 0,4; per ciascuna attività didattica integrativa svolta presso atenei stranieri max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti				Punti 2	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 10</b>	
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 5 punti				Punti 5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale max punti 1; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti				Punti 1	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 6 punti				Punti 6	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, (max punti 5), significatività degli esiti scientifici raggiunti, nel panorama nazionale e internazionale (max punti 8), continuità della ricerca (max punti 3)				Varietà e rilev: Punti 4 Significativ. Esiti: Punti 8 Continuità: Punti 3 Totale: Punti 15	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro				Punti 0,5	

durata e continuità: per ogni attività max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verrà assegnato 1 punto	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 27,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 87,45</b>

Giudizio sulla prova orale. La candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

<b>CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) PRENESTINI FRANCESCA</b>					
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>1. La “vendita del voto” nell’assemblea degli obbligazionisti</b> <b>2. Commento all’art. 2494</b> <b>3. Commento all’art. 2493</b> <b>4. Convocazione impropria e formazione del consenso nella società per azioni</b> <b>5. Clausola put a prezzo preconcordato e divieto di patto leonino: la Cassazione si pronuncia a favore della legittimità dell’accordo</b> <b>6. The Importance of Being Bound: Bondholders' Vote and Workouts in the U.S. and in Italy</b> <b>7. Debt securities</b> <b>8. La rilevanza penale della condotta dell’insider di se stesso: la conferma della Corte di Cassazione</b> <b>9. La presentazione di proposte di deliberazione assembleare: riflessioni sul rapporto tra soci e amministratori nello scenario post-pandemico</b> <b>10. Golden Power and Anti-Takeover Corporate Mechanisms</b> <b>11. Principio di maggioranza e autonomia negoziale nell’assemblea degli obbligazionisti</b> <b>12. Golden power, acquisto del controllo e profili di diritto societario</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	1,5	0,5	0,5	1	2,5
<b>2</b>	1	0,5	0,5	1	2
<b>3</b>	1,5	0,5	0,5	1	2,5
<b>4</b>	1,5	0,5	0,5	1	2,5
<b>5</b>	1	0,5	0,5	1	2
<b>6</b>	1	0,5	0,35	1	1,85
<b>7</b>	0,8	0,5	0,1	1	1,4
<b>8</b>	0,2	0,5	0,5	1	1,2
<b>9</b>	2	0,5	0,5	1	3

<b>10</b>	0,5	0,5	0,5	1	1,5
<b>11</b>	2	0,5	0,5	1	3
<b>12</b>	2	0,5	0,5	1	3
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>26,45</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità : per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei italiani, max punti 3/per anno; per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei stranieri, max punti 4/per anno; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 8 punti				Punti 6	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti : per ciascuna attività seminariale, di supervisione o co-supervisione tesi, o di laboratorio a servizio degli studenti, presso atenei italiani, max punti 0,4; per ciascuna attività didattica integrativa svolta presso atenei stranieri max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti				Punti 1	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 7</b>	
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 5 punti				Punti 3	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale max punti 1; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti				Punti 0,2	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 6 punti				Punti 2	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, (max punti 5), significatività degli esiti scientifici raggiunti, nel panorama nazionale e internazionale (max punti 8), continuità della ricerca (max punti 3)				Varietà e rilev: Punti 3 Significativ. esiti: Punti 3 Continuità: Punti 3 Totale: Punti 9	

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verrà assegnato 1 punto	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 14,2</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 47,65</b>

Giudizio sulla prova orale. La candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marco Cian	Giulia Ballerini
Prof. Ilaria Kutufà	Giulia Ballerini
Prof. Alessandra Zanardo	Giulia Ballerini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Giulia Ballerini per le seguenti motivazioni: la candidata Giulia Ballerini presenta ai fini della procedura pubblicazioni scientifiche di livello eccellente in alcuni casi, ottimo o molto buono in altri, risulta avere svolto attività didattica e didattica integrativa ad ottimo livello ed attività di ricerca e organizzative complessivamente eccellenti in rapporto alla presente procedura; il giudizio di comparazione, rispetto all'altra candidata, è di assoluta preminenza ai fini della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 ottobre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)