

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per 12/GIUR-01 - DIRITTO PRIVATO (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-01/A - DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 maggio 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. prot. 0158182 (Rep. 3352/2025) del 5 agosto 2025 composta da:

Prof. Alessandro Ciatti Caimi – professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. Matteo Ceolin – professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Claudia Irti – professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia

si riunisce il giorno 22 ottobre 2025 alle ore 9.00 in forma telematica, mediante collegamento sulla piattaforma Zoom (claudia.irti@unive.it; matteo.ceolin@unipd.it; alessandro.ciatti@unito.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Piattaforma Zoom al seguente link:
<https://unipd.zoom.us/j/83592912993?pwd=1LtPbO67wVaNnZ7wMcqtuuusq0eZYz.1>
Pass: 851472

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Morotti Emanuela

Il verbale n. 3, cui risultano allegati i Giudizi analitici, è già stato pubblicato presso l'Albo di Ateneo.

Alle ore 9.01 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

CANDIDATA: MOROTTI EMANUELA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	1	2	5
2	2	1	2	5
3	2	1	2	5
4	1	1	1	3
5	2	1	2	5
6	2	1	1	4
7	1	1	1	3
8	2	1	2	5
9	1	1	2	4
10	1	1	2	4
11	2	1	2	5
12	1	1	1	3
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				51

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato nel verbale 1)	Punti 6
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato nel verbale 1)	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 9

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato nel verbale 1)	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato nel verbale 1)	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (come indicato nel verbale 1)	Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato nel verbale 1)	Punti 10
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato nel verbale 1)	Punti 2

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 19
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 79

Giudizio sulla prova orale

La candidata Emanuela Morotti dimostra una buona conoscenza della lingua inglese, che le consente di comprendere pienamente i testi giuridici sottoposti.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Alessandro Ciatti Caimi	Morotti Emanuela
Prof. Matteo Ceolin	Morotti Emanuela
Prof. Claudia Irti	Morotti Emanuela

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore **Morotti Emanuela** per le seguenti motivazioni: la candidata dimostra una maturità scientifica decisamente buona, accompagnata da rigore metodologico e sistematico nell'esposizione degli argomenti. La produzione scientifica è costante e denota varietà di interessi e una sensibilità notevole per le tematiche emergenti nel dibattito scientifico. Le pubblicazioni si apprezzano anche per la loro collocazione editoriale. Ampia e apprezzabile l'esperienza didattica, anche integrativa, e di servizio agli studenti. Buona anche l'esperienza convegnistica sia sul piano organizzativo che sul piano scientifico, comprovata dalle relazioni dalla stessa tenute in Convegni di rilievo. Nel complesso la candidata appare decisamente idonea per ricompiere il ruolo oggetto del bando.

La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Riunione telematica, 22 ottobre 2025

La Commissione

Alessandro Ciatti Caimi

Claudia Irti

Matteo Ceolin