

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12 – GIUR-11 DIRITTO COMPARATO (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-11/A – DIRITTO PRIVATO COMPARATO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2632 del 23 giugno 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Filippo Viglione, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gianluca Scarchillo, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Francesco Armando Schurr, professore ordinario dell'Università degli Studi di Innsbruck

si riunisce il giorno 26.2.2026 alle ore 17.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: attraverso pc piattaforma Zoom – indirizzi email dei commissari: filippo.viglione@unipd.it; gianluca.scarchillo@uniroma1.it; Francesco.Schurr@uibk.ac.at, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Binato Giulia

Alle ore 17.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA: BINATO GIULIA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 Tesi di dottorato	3	1	0		4

2 Mature minors and self-determination in medical consent law	3	1	0.5		4.5
3 Account dei minori d'età e social network	3	1	0.5		4.5
4 A genderless family law for gender-fluid families? Parentage rules and the right to gender identity	3	1	1		5
5 È "solo un like"? Alcune riflessioni comparatistiche in materia di responsabilità civile per la reazione a contenuti controversi pubblicati sui social network	3	1	1		5
6 Filiazione e attribuzione della genitorialità (monografia)	4	4	2		10
7 Data Transfers	2.5	1	0.5		4
8 Digital Inheritance	2.5	1	0.5		4
9 L'utilizzo dello schema negoziale del trust a sostegno della persona: punti fermi e questioni aperte a trent'anni dalla ratifica della Convenzione dell'Aja sui trust	3	1	0.5		4.5
10 "Data enemies": il (volubile) blocco di TikTok negli Stati Uniti e le contraddizioni nella regolamentazio	2.5	1	1		4.5

ne dei social network tra esigenze di tutela dei dati personali e controllo dei contenuti online					
11 Dati personali e moderazione dei contenuti online: riflessioni a margine della decisione TikTok Inc. v. Garland	2	1	1		4
12 Il principio di minimizzazione dei dati: una recente decisione della Corte di Giustizia	2	1	1		4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					58

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento di cui si è titolari pertinente col SSD, punti 2 per anno; per modulo, punti 1 per anno)	Punti 6
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività didattico-integrativa punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Punti 4
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione o partecipazione a gruppi punti 3, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali punti 3)	Punti 6
b) conseguimento della titolarità di brevetti – non rilevante	Punti 0
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio punti 2)	Punti 0
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a convegni nazionali punti 2, per convegni internazionali punti 3)	Punti 8
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Criteri: numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati	Punti 6

f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività rilevanti punti 1)	Punti 2
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 90

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Filippo Viglione	Giulia Binato
Prof. Gianluca Scarchillo	Giulia Binato
Prof. Francesco Armando Schurr	Giulia Binato

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dott.ssa Giulia Binato per le seguenti motivazioni:

La candidata dimostra piena maturità scientifica, ottimo livello di rigore metodologico nell'esposizione degli argomenti ed evidente attitudine alla ricerca. La produzione scientifica è costante e denota varietà di interessi e capacità di approfondimento. Le pubblicazioni sono caratterizzate da adeguata collocazione editoriale. Nel complesso, pertanto, la candidata si dimostra perfettamente idonea a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 febbraio 2026

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Viglione, Ordinario di diritto comparato presso l'Università degli Studi di Padova