

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04-Diritto commerciale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979 del 19 luglio 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4052 del 4 ottobre 2022 composta da:

Prof. Stefano Cerrato professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Monica Maria Caterina Cossu professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari
Prof. Roberto Sacchi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 7 novembre 2022 alle ore 19.30 in forma telematica con le seguenti modalità: video conferenza su piattaforma zoom, con collegamento dagli indirizzi istituzionali dei Commissari ossia: stefano.cerrato@unito.it; mccossu@uniss.it; roberto.sacchi@unimi.it per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 per esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ossia tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte dell'unico candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dell'unico candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dall'unico candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dall'unico candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 10 (dieci).

Il candidato da valutare nella presente procedura valutativa risulta pertanto il seguente:

1. De Pra Alberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dall'unico candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione prende atto che tutti i lavori presentati dall'unico candidato hanno come unico autore il candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare dell'unico candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per l'unico candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 20.25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino-Sassari-Milano, 7 novembre 2022

Prof.ssa Monica Maria Caterina Cossu presso l'Università degli Studi di Sassari
Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

Il Segretario della Commissione
Prof. Stefano Cerrato presso l'Università degli Studi di Torino
Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

Il Presidente della Commissione
Prof. Roberto Sacchi presso l'Università degli Studi di Milano
Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04-Diritto commerciale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979 del 19 luglio 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato Alberto De Pra

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

1. In relazione al criterio 1, più che buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione sufficienti; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

2. In relazione al criterio 1, abbastanza buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

3. In relazione al criterio 1, modesto, in quanto il lavoro si sovrappone al lavoro 1; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

4. In relazione al criterio 1, sufficiente; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

5. In relazione al criterio 1, abbastanza buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

6. In relazione al criterio 1, sufficiente; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

7. In relazione al criterio 1, buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione scarse; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

8. In relazione al criterio 1, buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

9. In relazione al criterio 1, moderatamente buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

10. In relazione al criterio 1, abbastanza buono; in relazione al criterio 2, pienamente congruente; in relazione al criterio 3, la collocazione editoriale è di rilevanza scientifica e di diffusione pienamente adeguate; in relazione al criterio 4, il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il curriculum del candidato evidenzia: la partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali e a un gruppo di ricerca internazionale, nonché la partecipazione a comitati editoriali di tre riviste, in una delle quali ha la funzione di segretario di redazione; la partecipazione in qualità di relatore a due convegni di interesse nazionale; una consistenza complessiva della produzione scientifica che può essere definita abbastanza buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Didattica

L'attività didattica è molto intensa;

l'attività didattica integrativa e di servizio degli studenti è sufficiente, consistendo nella organizzazione di un ciclo seminariale

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: conoscenza adeguata

Essendoci un unico candidato non si procede a una valutazione comparativa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino-Sassari-Milano, 7 novembre 2022

Prof.ssa Monica Maria Caterina Cossu presso l'Università degli Studi di Sassari
Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

Il Segretario della Commissione

Prof. Stefano Cerrato presso l'Università degli Studi di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

Il Presidente della Commissione

Prof. Roberto Sacchi presso l'Università degli Studi di Milano

Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005

