

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 21 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22.11.2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1347 del 1/04/2022 composta da:

Prof. Umberto Vincenti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 12/H1

Prof.ssa Giovanna Coppola, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 12/H1

Prof.ssa Laretta Maganzani, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 12/H1

si riunisce il giorno 21 aprile alle ore 9 e 50 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica.

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Umberto Vincenti umberto.vincenti@unipd.it

Prof.ssa Giovanna Coppola giovanna.coppola@unime.it

Prof.ssa Laretta Maganzani lauretta.maganzani@unicatt.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Vincenti e del Segretario nella persona della prof.ssa Laretta Maganzani

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del diritto e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD IUS/18, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. Essa si avvarrà invece dei seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo giuridico, considerando come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 21 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p><u>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 5 punti per criterio) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche 	Max 15 punti per pubblicazione

<p>interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 2,5 punti per criterio)</p> <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 2,5 punti per criterio) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo punti 5 per criterio) 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti____1,5_____/per anno)	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti____1_____; per ciascuna attività seminariale punti____1_____; per ciascuna attività di tutoraggio punti____1,5/ per anno_____)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo <i>La commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio– verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.</i></p> <p><i>Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.</i></p>	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali max punti 2/ internazionali max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali (max punti 2); per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 1)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: non rilevante	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale punti __0,5____, per ogni premio internazionale punti ____1____)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es. per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti __1____, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti ____2____)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri di valutazione: continuità e congruenza delle pubblicazioni; qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. _____	Max 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti ____2____)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3). La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 aprile alle ore 10 per la redazione del verbale 2. La seduta termina alle ore 10.15. Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 aprile 2022

Il Presidente della commissione Prof. Umberto Vincenti presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)