

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto (profilo: settore scientifico disciplinare IUS 20 – Filosofia del diritto) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1651 del 14 maggio 2020 composta da:

Prof. Stefano Fuselli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe Lorini professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Silvia Zorzetto professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 30 giugno 2020 alle ore 10.05 in forma telematica, con le seguenti modalità: online, mediante piattaforma zoom. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti

- stefano.fuselli@unipd.it
- lorini@unica.it
- silvia.zorzetto@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Fuselli e del Segretario nella persona del Prof. Silvia Zorzetto

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 novembre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Attività assistenziali: non rilevanti ai fini del presente bando

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'attribuzione espressa all'interno del prodotto delle specifiche parti (capitolo, sezione, paragrafo, ecc.) alla candidata o al candidato. La commissione non terrà conto dell'autodichiarazione del candidato o della candidata se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore scientifico disciplinare.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, secondo i seguenti criteri: capacità di lettura e corretta pronuncia, adeguata traduzione e comprensione, capacità di commento sintetico di un brano proposto.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, secondo i seguenti criteri: capacità di lettura e corretta pronuncia, adeguata comprensione, capacità di commento sintetico di un brano proposto.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche 	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni (12)

<p>interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 2 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,7 punti) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base all'attribuzione espressa all'interno del prodotto delle specifiche parti (capitolo, sezione, paragrafo, ecc.) alla candidata o al candidato (max 0,3 punti) 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Criteri: tipo e titolo dell'incarico; pertinenza degli insegnamenti con il SSD; lingua di erogazione</p>	<p>Max Punti 7 di cui max fino a 6 per insegnamenti in lingua italiana; fino a 1 punto aggiuntivo per insegnamenti in lingua inglese</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Criteri: tipo e titolo dell'incarico; pertinenza dell'attività con il SSD; lingua di erogazione</p>	<p>Max Punti 2 Max fino a pt 1,5 per attività in lingua italiana; 0,5 aggiuntivo per attività in lingua inglese</p>
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Criteri: congruenza con il SSD.</p>	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Criteri: Prestigio del premio e/o dell'ente e congruenza con il SSD della ricerca premiata</p>	Max Punti 8

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Criteri: Congruenza con il SSD, prestigio del convegno/congresso	Max Punti 10 Di cui max fino a 7 per relazioni in lingua italiana; fino a 3 aggiuntivi per relazioni in lingua inglese
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Criteri: continuità e congruenza con il SSD della produzione, intesa come complesso di linee di ricerca, esiti e disseminazione .	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Criteri: Congruenza con il SSD.	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30.06.2020

LA COMMISSIONE

Prof.. Stefano Fuselli presso l'Università degli Studi di Padova. (FIRMA)
 Prof.. Giuseppe Lorini presso l'Università degli Studi di Cagliari (FIRMA)
 Prof.. Silvia Zorzetto presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)

Stefano Fuselli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

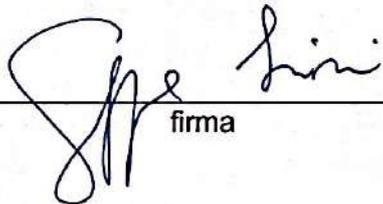
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Giuseppe Lorini, professore associato di Filosofia del diritto presso l'Università degli Studi di Cagliari,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, mediante piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Fuselli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 giugno 2020


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

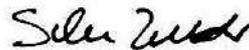
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta prof.ssa Silvia Zorzetto professore associato presso la Università degli Studi di Milano

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica online mediante piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Fuselli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 giugno 2020



firma