

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/C2 – Diritto Ecclesiastico e Canonico (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/11 – Diritto ecclesiastico e Canonico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 398 dell'8 febbraio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1684 del 5 maggio 2021 composta da:

prof. Manlio Miele, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
prof.ssa Maria D'Arienzo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

prof.ssa Carmela Ventrella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari
si riunisce il giorno 16 giugno 2021 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom https://unipd.zoom.us/j/81643741383?pwd=TGRkdG5ENUg0VTFGbIFWbXV5SDRWQT09_cventrella@libero.it;carmela.ventrella@uniba.it; mariadarienzo@libero.it; maria.darienzo2#unina.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Carmela Ventrella e del Segretario nella persona del prof. Manlio Miele.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto e, precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Carmela Ventrella

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) chiara attribuzione ed esplicita indicazione delle parti nel lavoro scientifico e pubblicazione oggetto di valutazione; 2) eventuale dichiarazione del candidato; e 3) ove non risulti oggettivamente enunciable o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 - e. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il settore concorsuale 12/C2 – Diritto Ecclesiastico e Canonico (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/11 – Diritto

Reputazione
Curriculum

ecclesiastico e Canonico) rientra tra quelli non bibliometrici, ma si avvarrà invece del seguente criterio: intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca) da valutarsi sulla base dei seguenti criteri: 1) continuità temporale; 2) varietà dei temi trattati; 3) varietà delle sedi di pubblicazione

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva e 2) appropriatezza e precisione del linguaggio scientifico relativo al settore di riferimento.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva e 2) appropriatezza e precisione del linguaggio scientifico relativo al settore di riferimento.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. La commissione, infatti, ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

Condizioni superiori

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri	Max 5,84 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni 12
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: (pienamente rispondente al criterio punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)	Criterio 1: max 24 punti
2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,84, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)	Criterio 2: max 22 punti

<p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (pienamente rispondente al criterio punti 1 parzialmente rispondente al criterio punti 0,5, non rispondente al criterio punti 0)</p> <p>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) chiara attribuzione ed esplicita indicazione delle parti nel lavoro scientifico e pubblicazione oggetto di valutazione; 2) eventuale dichiarazione del candidato; e 3) ove non risulti oggettivamente enuncieabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro, verrà considerato paritetico tra i vari autori. In presenza dei criteri 1) e 2) il punteggio massimo attribuibile sarà pari a 1. In particolare, contributo molto rilevante punti 1; contributo rilevante punti 0,75; contributo poco rilevante punti 0,5); contributo paritetico punti 0,75.</p>	<p>Criterio 3: max 12 punti</p> <p>Criterio 4: max 12 punti</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la titolarità/responsabilità</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	<p>Max Punti 5</p>

Carlo Carlini segretario

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca) da valutarsi sulla base dei seguenti criteri: 1) continuità temporale; 2) varietà dei temi trattati; 3) varietà delle sedi di pubblicazione.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 giugno 2021 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 giugno 2021

LA COMMISSIONE



prof. Manlio Miele, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Segretario

prof.ssa Maria D'Arienzo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli
"Federico II"

prof.ssa Carmela Ventrella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari,
Presidente

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e Critica del diritto per il settore concorsuale 12/C2 - Diritto Ecclesiastico e canonico (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/11 - Diritto Ecclesiastico e Canonico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 398 dell'8 febbraio 2021

Allegato al Verbale n. 1

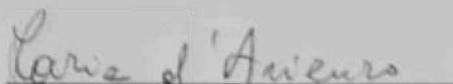
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Maria D'Arienzo, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: zoom <https://unipd.zoom.us/j/81643741383?pwd=TGRkdG5ENUg0VTFGb1FWbXV5SDRWQT09> mariadarioenzo@libero.it; maria.darioenzo2@unina.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Manlio Miele, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 giugno 2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e Critica del diritto per il settore concorsuale 12/C2 – Diritto Ecclesiastico e canonico (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/11 – Diritto Ecclesiastico e Canonico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 dell'8 febbraio 2021

Allegato al Verbale n. 1

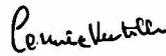
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Carmela Ventrella, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: zoom <https://unipd.zoom.us/j/81643741383?pwd=TGRkdG5ENUg0VTFGblFWbXV5SDRWQT09> cventrella@libero.it; carmela.ventrella@uniba.it; alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Manlio Miele, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 giugno 2021



firma