

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03\_\_RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02 - Diritto commerciale e della navigazione), profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 – Diritto commerciale (GIUR-02/A – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672/2024 del 29/04/2024.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2704/2024 del 05/07/2024 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Ilaria Kutufà, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa  
Prof.ssa Alessandra Zanardo, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 18/07/2024 alle ore 8,35 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento tramite posta elettronica (marco.cian@unipd.it; ilaria.kutufa@unipi.it; alessandra.zanardo@unive.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Cian e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ilaria Kutufà.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/11/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

Il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE  | PUNTEGGI  |
|--|---|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b><br><i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>  | <b>Punti 60</b>   |
| <p>TESI DI DOTTORATO (SE PRESENTATA)</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente, punti 4; molto meritevole, max punti 3; parzialmente meritevole, max punti 1,5; per nulla meritevole, punti 0</p> <p>b) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, max punti 0,5; per nulla congruente, punti 0.</p> <p>Formula di valutazione: a+b</p> <p>PUBBLICAZIONI (DIVERSE DALLA TESI DI DOTTORATO)</p> | <p>Max 5 punti per pubblicazione (inclusa la tesi di dottorato) = <math>\frac{\text{Punti } 60}{\text{Numero max pubblicazioni presentabili (12)}}</math></p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente, punti 4; molto meritevole, max punti 3; parzialmente meritevole, max punti 1,5; per nulla meritevole, punti 0</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 0,5; parzialmente congruente, max punti 0,35; per nulla congruente, punti 0.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pienamente rilevante, punti 0,5; parzialmente rilevante, max punti, 0,35; per nulla rilevante, punti 0.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata, secondo la prassi ampiamente diffusa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in base alle parti del lavoro espressamente indicate nella pubblicazione medesima come attribuibili al candidato; in assenza di tale espressa indicazione, non si terrà conto del lavoro in collaborazione): in caso di espressa indicazione, punti 1; in assenza di espressa indicazione, punti 0.</p> <p>Formula di valutazione di ciascuna pubblicazione: <math>(a+b+c) \times d</math></p> |  |
|---|--|

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>  | <b>Punti 10</b> |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei italiani, max punti 3/per anno; per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei stranieri, max punti 4/per anno; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 8 punti        | Max Punti 8     |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività seminariale, di supervisione o co-supervisione tesi, o di laboratorio a servizio degli studenti, presso atenei italiani, max punti 0,4; per ciascuna attività didattica integrativa svolta presso atenei stranieri max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti | Max Punti 2     |
| <b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>   | <b>Punti 30</b> |

|   |                |
|---|----------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 5 punti   | Max Punti 5    |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale max punti 1; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti  | Max Punti 2    |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 6 punti  | Max Punti 6    |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, e si avvarrà invece del seguente criterio: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, (max punti 5), significatività degli esiti scientifici raggiunti, nel panorama nazionale e internazionale (max punti 8), continuità della ricerca (max punti 3) | Max Punti 16   |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verrà assegnato 1 punto  | Max Punti 1    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b> |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 luglio 2024 alle ore 8.30. in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento tramite posta elettronica (marco.cian@unipd.it; ilaria.kutufa@unipi.it; alessandra.zanardo@unive.it), per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 luglio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian

(FIRMA)