

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H2 – Storia del diritto medievale e moderno (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/19 - Storia del diritto medievale e moderno) ai sensi dell'art. 24, comma 3. lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25/5/2020 (prot. n. 0216653)

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Raffaele Volante, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Sara Veronica Parini, professore associato dell'Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Dolores Freda, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 11/01/2021 alle ore 10.15 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom dell'Università degli studi di Padova (<https://unipd.zoom.us/j/83336269375>) con accesso riservato ai seguenti indirizzi mail istituzionali:

- Prof. Raffaele Volante: raffaele.volante@unipd.it
- Prof.ssa Sara Veronica Parini: sara.parini@unimi.it
- Prof.ssa Dolores Freda: dolores.freda@unina.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

La Commissione rileva che non sono pervenute finora rinuncie alla procedura da parte di alcun candidato.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Martina CAMELI;
2. Antonio DI ROSA;
3. Claudia PASSARELLA.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione dei seguenti contributi:

1- A. DI ROSA, Ce que font les Facultés de droit: Une enquête sur les salles de Travaux Dirigés, Contribution présentée au Congrès ISA/RCSL, Toulouse, 3 septembre 2013.

2- A. Di ROSA, Formes et méthodes de l'enseignement du droit en France: le cas du «plan en deux parties», Communication présentée au Congrès annuel du Comité de Recherche de Sociologie du Droit – 2008 « Droit et justice dans la société du risque»; che non risultano pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste in formato cartaceo o digitale, o inseriti in opere collettanee.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con alcun candidato.

Nessun candidato presenta lavori in collaborazione con terzi. Tutti i prodotti della ricerca presentati per la valutazione sono strettamente individuali ai rispettivi autori.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero totale di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.27

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

- Prof. Raffaele Volante, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Sara Veronica Parini, professore associato dell'Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Dolores Freda, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II