

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale **12/B1 Diritto commerciale** (profilo: settore scientifico disciplinare **IUS/04 Diritto commerciale**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2164/2023** del 24/05/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3309/2023 del 8/8/2023 composta da:

Prof. Marco Cian

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Giuliana Martina

professoressa di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

Prof. Andrea Tina

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 13-09-2023 alle ore 11,07 in forma telematica con le seguenti modalità: marco.cian@unipd.it; giumarti@unive.it; andrea.tina@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Marco Cian
- Segretario nella persona della prof.ssa Giuliana Martina

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 7-12-2023.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

PUNTEGGIO

a) pubblicazioni scientifiche

60



| | |
|---|----|
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 20 |
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza della letteratura scientifica in lingua, esperienze scientifiche e didattiche in lingua, chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza della letteratura scientifica in lingua italiana, esperienze scientifiche e didattiche in lingua italiana, chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 60 |
|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente meritevole, punti 5; molto meritevole, max punti 4,5; parzialmente meritevole, max punti 2,5; per nulla meritevole, punti 0. | Max 7 punti per pubblicazione (se il totale complessivo risulterà superiore a 60 punti, verranno attribuiti 60 punti) |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, max punti 0,5; per nulla congruente, punti 0. | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pienamente rilevante, punti 1; parzialmente rilevante, max punti, 0,5; per nulla rilevante, punti 0. | |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica | |

| | |
|--|--|
| dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata, secondo la prassi ampiamente diffusa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in base alle parti del lavoro espressamente indicate nella pubblicazione medesima come attribuibili al candidato; in assenza di tale espressa indicazione, non si terrà conto del lavoro in collaborazione): in caso di espressa indicazione, punti 1; in assenza di espressa indicazione, punti 0. | |
| Formula di valutazione di ciascuna pubblicazione: $(a+b+c) \times d$ | |

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| | |
|--|-----------------|
| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 20 |
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, presso atenei italiani, max punti 2/per anno, fino a un massimo di 10 punti; per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, presso atenei stranieri, max punti 3/per anno, fino a un massimo di 6 punti) | Max 16 punti |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per attività seminariali, di supervisione o co-supervisione tesi, o di laboratorio a servizio degli studenti, max punti 2; per attività didattiche integrative internazionali max punti 2 | Max 3 punti |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: valutazione media inferiore a 6 = punti 0; valutazione media tra 6 e 8 = punti 0,5; valutazione media superiore a 8 = punti 1 | Max 1 punti |

| | |
|---|-----------------|
| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 15 |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali max punti 1; internazionali max punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2) | Max 3 punti |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale o internazionale max punti 1) | Max 1 punti |

| | |
|---|-------------|
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1 | Max 3 punti |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, e si avvarrà invece del seguente criterio: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, (max punti 3), significatività degli esiti scientifici raggiunti, nel panorama nazionale e internazionale (max punti 3), continuità della ricerca (max punti 1) | Max 7 punti |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max punti 1 | Max 1 punti |

| | |
|---|----------------|
| D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | PUNTI 5 |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Impegno in attività di promozione e divulgazione scientifica e di formazione professionale: per ogni attività max punti 3</p> | Max 5 punti |

| | |
|---------------|----------------|
| TOTALE | 100/100 |
|---------------|----------------|

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.



La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20-9-2023 alle ore 11, in forma telematica tramite i seguenti strumenti: marco.cian@unipd.it; giumarti@unive.it; andrea.tina@unimi.it, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.57.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 settembre 2023

Il Presidente della commissione
Prof. Marco Cian



Firma