

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 583 del 19 febbraio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 20 del 12 marzo 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

candidato: prof.ssa CHIARA ABATANGELO

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

La Commissione ritiene che l'esperienza maturata dalla prof.ssa Abatangelo nell'ambito del SSD IUS/01, nonché l'attività svolta dalla stessa anche a livello internazionale presso atenei ed enti di ricerca sia valutabile con l'attribuzione del punteggio di 16 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione ritiene che l'attività didattica svolta dalla candidata, valutata per continuità, titolarità di corsi di insegnamento e loro rilevanza, esperienze didattiche maturate anche all'estero, meriti di essere apprezzata con l'attribuzione del punteggio di 14 punti.

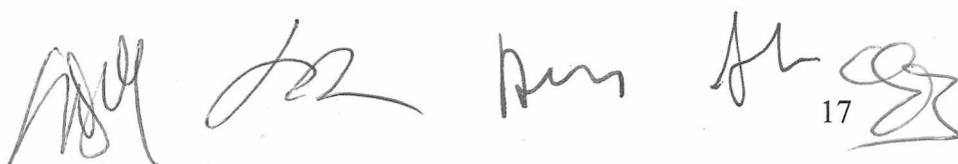
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di max punti 60/100)

Tenuto conto dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca prestabiliti dalla Commissione nel verbale n. 1 e, in particolare, tenuto conto, per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, della consistenza complessiva della produzione della candidata e della sua intensità e continuità temporale, la Commissione valuta che alla candidata debba essere attribuito un punteggio di 50 punti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La candidata presenta un curriculum molto positivo e ha svolto attività istituzionali, gestionali e organizzative e di servizio da valutarsi anch'esse in modo molto positivo. L'attività didattica merita una valutazione più che positiva. Le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca sono di livello ottimo. Il punteggio complessivo finale è pari a 80 punti.

candidato: prof.ssa LORENZA BULLO

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)



17

La Commissione ritiene che l'esperienza maturata dalla prof.ssa Bullo nell'ambito del SSD IUS/01, nonché l'attività svolta dalla stessa anche a livello internazionale presso atenei ed enti di ricerca sia valutabile con l'attribuzione del punteggio di 14 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione ritiene che l'attività didattica svolta dalla candidata, valutata per continuità, titolarità di corsi di insegnamento e loro rilevanza, esperienze didattiche maturate anche all'estero, meriti di essere apprezzata con l'attribuzione del punteggio di 12 punti.

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di max punti 60/100)

Tenuto conto dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca prestabiliti dalla Commissione nel verbale n. 1 e, in particolare, tenuto conto, per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, della consistenza complessiva della produzione della candidata e della sua intensità e continuità temporale, la Commissione valuta che alla candidata debba essere attribuito un punteggio di 45 punti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La candidata presenta un curriculum più che positivo e ha svolto attività istituzionali, gestionali e organizzative e di servizio da valutarsi anch'esse in modo più che positivo. L'attività didattica merita una valutazione positiva. Le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca sono di livello molto buono. Il punteggio complessivo finale è pari a 71 punti.

candidato: prof.ssa GIULIANA CERDONIO CHIAROMONTE

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

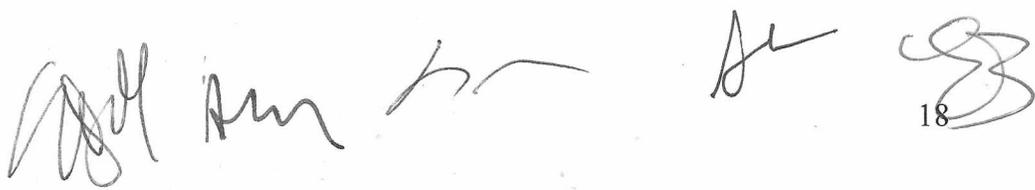
La Commissione ritiene che l'esperienza maturata dalla prof.ssa Cerdonio Chiaromonte nell'ambito del SSD IUS/01, nonché l'attività svolta dalla stessa anche a livello internazionale presso atenei ed enti di ricerca sia valutabile con l'attribuzione del punteggio di 12 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione ritiene che l'attività didattica svolta dalla candidata, valutata per continuità, titolarità di corsi di insegnamento e loro rilevanza, esperienze didattiche maturate anche all'estero, meriti di essere apprezzata con l'attribuzione del punteggio di 14 punti.

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di max punti 60/100 punti)

Tenuto conto dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca prestabiliti dalla Commissione nel verbale n. 1 e, in particolare, tenuto conto, per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, della consistenza complessiva della produzione della candidata e della sua intensità e continuità temporale, la Commissione valuta che alla candidata debba essere attribuito un punteggio di 38 punti.



18

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La candidata presenta un curriculum positivo e ha svolto attività istituzionali, gestionali e organizzative e di servizio da valutarsi anch'esse in modo positivo. L'attività didattica merita una valutazione più che positiva. Le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca sono di livello buono. Il punteggio complessivo finale è pari a 64 punti.

CONCLUSIONE

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi, la prof.ssa Chiara Abatangelo è stata individuata all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni.

La candidata ha un curriculum di livello molto positivo, caratterizzato dalla laurea con lode e dal conseguimento del dottorato di ricerca. L'idoneità a professore di prima fascia è stata conseguita nel 2016. Molto positivo l'impegno nelle attività istituzionali, nel cui ambito spicca la qualifica di direttrice del Master di secondo livello in Giurista internazionale d'impresa. Molto positivo anche l'impegno nelle relazioni internazionali, caratterizzato dalla partecipazione al Research Network "*Uniform Terminology for European Private Law*" finanziato dalla Commissione Europea, nonché dall'organizzazione di un importante convegno. L'attività didattica si caratterizza per continuità e rilevanza dei corsi di insegnamento tenuti. Essa è, dunque, di livello più che positivo, anche per le esperienze didattiche maturate in più sedi all'estero. L'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche sono di livello ottimo. I temi sono trattati con evidente rigore metodologico, in ambiti di sicura congruenza con il profilo di professore universitario di prima fascia oggetto della presente procedura. Elevata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

Nell'ambito della produzione scientifica della candidata si distinguono le tre monografie, le quali, anche per la continuità e cadenza temporale, danno piena testimonianza di un impegno scientifico costante ed intenso. Ottimo il livello complessivo delle pubblicazioni, le quali denotano sicuri elementi di originalità e innovatività nelle soluzioni proposte.

Nel complesso, la valutazione espressa dalla commissione sulla candidata è ottima.

Padova, 26 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Delle Monache

Prof. Luigi Balestra

Prof. Alberto Gambino

Prof. Andrea Mora

Prof.ssa Elena Bargelli

Elena Bargelli

mm

AT

Bargelli

mm