

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per 12/GIUR-01 - DIRITTO PRIVATO (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-01/A - DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 maggio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. prot. 0158182 (Rep. 3352/2025) del 5 agosto 2025 composta da:

Prof. Alessandro Ciatti Caimi – professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Matteo Ceolin – professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Claudia Irti – professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia

si riunisce il giorno 6 ottobre 2025 alle ore 9.00 in forma telematica, mediante collegamento sulla piattaforma Zoom (claudia.irti@unive.it; matteo.ceolin@unipd.it; alessandro.ciatti@unito.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. **Morotti Emanuela.**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima

riunione. A tal riguardo si precisa che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

I candidati non hanno presentato per la presente valutazione lavori in collaborazione con terzi.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di 1 (uno), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Morotti Emanuela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata sottopone a valutazione n. 12 pubblicazioni. Tra esse, due monografie editate in collane accreditate nella comunità scientifica nazionale. La prima in materia di rapporto obbligatorio affronta un tema classico del diritto civile con approfondimento dogmatico che rivela sicura padronanza del metodo scientifico, approdando anche a risultati originali. La seconda monografia tratta delle nuove tecnologie applicate alle figure giuridiche tradizionali della donazione e dei vincoli di destinazione con rigore metodologico e particolare abilità nell'utilizzare gli spunti della letteratura classica al fine di risolvere i problemi tecnico-giuridici sottesi al trasferimento elettronico del denaro *et similia*.

I lavori minori sono tutti pubblicati in primarie riviste scientifiche di classe A, anche straniere, e sono pertinenti al settore disciplinare oggetto del bando. Esse denotano varietà di interessi culturali e nel complesso i lavori mostrano padronanza degli argomenti trattati, accompagnati da spunti di originalità.

In conclusione la produzione scientifica consente una valutazione più che positiva ai fini della presente procedura, di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

La candidata documenta di aver ottenuto diversi incarichi di didattica integrativa in diritto privato e diritto civile, nei corsi di Laurea di Giurisprudenza ed Economia nelle Università di Padova e Torino, oltre ad aver svolto singole lezioni su argomenti centrali del diritto delle obbligazioni e dei contratti e del diritto di famiglia e delle successioni, anche nel contesto di corsi di dottorato. Dal 2.11.2023 ha preso servizio come Ricercatrice a tempo determinato (di tipo A) e in tale ruolo è risultata affidataria di alcuni insegnamenti, tra cui, in particolare, di *Marketing e fundraising per gli enti del Terzo Settore*, per il corso di laurea in Giurista del Terzo Settore dell'Università di Padova (a.a. 2023/24) e *Diritto delle fondazioni di origine bancaria*, per il corso di laurea in Giurista del Terzo Settore dell'Università di Padova (a.a. 2024/25), tutti afferenti al settore scientifico disciplinare di cui al presente bando.

Nel complesso l'esperienza della candidata consente una valutazione positiva ai fini della presente procedura, di livello molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata risulta aver svolto attività di ricerca nel settore oggetto del bando durante il corso di dottorato e anche successivamente sia in Italia che all'estero. In particolare è stata *visiting researcher* presso le Università di Saragoza e Ginevra e presso il Max Planck di Amburgo. Ha goduto di diversi assegni di ricerca. È membro del Comitato editoriale delle Riviste *Famiglia e Giurcivile – Rassegna di diritto e giurisprudenza civile*. È stata relatrice in numerosi convegni su tematiche specifiche pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica complessiva, che comprende due monografie, diversi articoli in rivista e contributi in volume, si segnala per una consistenza e un'intensità notevoli e una significativa continuità ai fini della presente procedura.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 1 (uno), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Riunione telematica, 6 ottobre 2025

La Commissione

Alessandro Ciatti Caimi

Claudia Irti

Matteo Ceolin