

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-07 – DIRITTO E RELIGIONE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-07/A – DIRITTO E RELIGIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18/11/2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Orazio Condorelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, Presidente;

Prof.ssa Carmela Ventrella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Componente;

Prof. Manlio Miele, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, Segretario

si riunisce il giorno 29 maggio alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità

<https://unipd.zoom.us/j/88639358146?pwd=VGNNWGPFRHZnRncrQ1BBQzRCZW5YQTO9> e posta elettronica ([condorelli@lex.unict.it](mailto:condorelli@lex.unict.it); [manlio.miele@unipd.it](mailto:manlio.miele@unipd.it); [carmela.ventrella@uniba.it](mailto:carmela.ventrella@uniba.it)), per effettuare la valutazione preliminare del candidato.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. DE CONCILIO DAVID

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

La Commissione rileva che il candidato non presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi e pertanto il suo apporto alle medesime è esclusivo e non pone problemi di individuazione.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è in numero di 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 maggio 2025

Prof. Orazio Condorelli, Presidente

Prof.ssa Carmela Ventrella, Membro

Prof. Manlio Miele, Segretario

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-07 – DIRITTO E RELIGIONE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-07/A – DIRITTO E RELIGIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18/11/2024.

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidato DAVID DE CONCILIO

#### Motivato giudizio analitico su:

##### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato (valutata come prodotto più che buono) e una monografia sul *Perpendiculum*, opera di diritto canonico medievale, di ottimo livello, tenendo conto, per entrambe, di tutti i 4 criteri di valutazione analitica sub lettere a)-d) di cui al verbale n. 1. I 5 articoli presentati sono originali negli esiti, rigorosi in quanto a metodologia e tutti in ottime collocazioni editoriali, quali riviste di fascia A. L'articolo *Moneta e cultura giuridica. Un brocardo di Azzone nella costruzione del diritto pecuniario medievale* è solo parzialmente congruente con il settore, mentre i restanti 4 articoli risultano del tutto congruenti. Essendo tutte le pubblicazioni presentate redatte senza la collaborazione di terzi ulteriori, l'apporto individuale del candidato non pone problemi di individuazione.

Il giudizio sul profilo scientifico del candidato è complessivamente ottimo.

##### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:**

Il candidato, attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, ha svolto negli ultimi anni attività di didattica in un settore solo parzialmente congruente con quello in oggetto. Dall'a.a. 2022/2023 egli è cultore della materia e membro delle commissioni per gli esami di profitto per i corsi di Storia del diritto presso l'Università di Padova, e nell'a.a. 2021/2022 è stato Tutor didattico per i medesimi corsi presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno. Dal 2018, il candidato è collaboratore didattico e cultore della materia per lo stesso insegnamento presso l'Università Roma Tre, ove ha avuto un incarico di insegnamento di supporto alla didattica per l'a.a. 2018/2019. Il candidato ha inoltre ottenuto un incarico di insegnamento per Sociologia del Terzo settore, nell'a.a. 2023-2024, nell'Università di Padova.

Nel complesso, l'esperienza didattica si presenta più che sufficiente.

##### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:**

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza presso l'Università di Roma Tre; ha conseguito il dottorato di ricerca presso la University of St Andrews, in cotutela con l'Università di Roma Tre; è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova dal 2022 sino

a oggi. Ha svolto attività istituzionali sia presso la University of St Andrews che l'Università di Padova, come rappresentante dei dottorandi e degli assegnisti.

Ha tenuto un cospicuo numero di relazioni in contesti sia nazionali che internazionali. Ha partecipato a tre gruppi di ricerca internazionali, tra i quali due ERC, e a un gruppo nazionale PRIN.

Presenta un profilo che si segnala per l'ottimo livello di internazionalizzazione (di cui si rimarca anche il conseguimento di premi e riconoscimenti, quali tre *fellowship* come *visiting researcher* presso istituzioni estere); ha pubblicato con costanza prodotti originali e significativi, di cui una monografia in lingua inglese in una sede editoriale di elevato profilo internazionale. Partecipa a un comitato editoriale di rilievo nazionale. Sotto questo punto di vista, emerge un profilo di maturità scientifica e preparazione pienamente adeguata al ruolo.

Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

### **Valutazione preliminare del candidato**

Poiché il candidato è in numero di 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 maggio 2025

Prof. Orazio Condorelli, Presidente

Prof.ssa Carmela Ventrella, Membro

Prof. Manlio Miele, Segretario