

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3311 del 8 agosto 2023 composta da:

Prof. Raffaele Volante, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova;  
Prof. Irene Stolzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze;  
Prof. Alarico Barbagli, professore associato dell'Università degli Studi di Catanzaro;

si riunisce il giorno 19 settembre 2023 alle ore 16.00 in forma telematica, con collegamento contestuale in videoconferenza a mezzo della piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova, al link [https://unipd.zoom.us/j/86271496405?pwd=TXFWaGUzSIBDc1NqbVA1Z1hHRFRwQT09; Meeting ID: 862 7149 6405; Passcode: 612999](https://unipd.zoom.us/j/86271496405?pwd=TXFWaGUzSIBDc1NqbVA1Z1hHRFRwQT09;MeetingID:86271496405;Passcode:612999), inviato dal Prof. Raffaele Volante, a mezzo del suo indirizzo mail [raffaele.volante@unipd.it](mailto:raffaele.volante@unipd.it) agli indirizzi email istituzionali dei commissari:

1. Prof. Irene Stolzi: [irene.stolzi@unifi.it](mailto:irene.stolzi@unifi.it);
2. Prof. Alarico Barbagli: [alarico.barbagli@unicz.it](mailto:alarico.barbagli@unicz.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Volante e del Segretario nella persona del Prof. Alarico Barbagli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (cui di seguito ci si riferirà come al "Regolamento").

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 febbraio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto in data 27 aprile 2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata solo sulla base di una chiara definizione del contributo di ogni coautore all'interno del testo (comprensivo di note), risultante dallo stesso come pubblicato. In assenza di tale definizione, la Commissione riterrà il lavoro non valutabile. In presenza di tale definizione, la Commissione valuterà l'apporto del candidato con gli stessi criteri di cui sopra (a, b e c).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è applicabile al settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio:

- rilevanza e continuità nella ricerca scientifica su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del Settore scientifico disciplinare IUS/19.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo rivestito, svolte dal candidato; si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso la traduzione orale di un testo scelto dalla Commissione, coerente con il Settore scientifico disciplinare e nella discussione dei titoli, da svolgersi, in parte, in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo, qualità della pronuncia e precisione nella traduzione del linguaggio storico-giuridico inglese in lingua italiana.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la discussione dei titoli, da svolgersi almeno in parte in lingua italiana e la traduzione orale di un testo scelto dalla Commissione, coerente con il Settore scientifico disciplinare.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio storico-giuridico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenuto conto dell'ampiezza del tema e della natura del prodotto (monografia, articolo su rivista, contributo in volume collettaneo): fino ad un terzo (1/3) del punteggio massimo previsto per singola pubblicazione;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad un terzo (1/3) del punteggio massimo previsto per singola pubblicazione;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tenendo conto, per gli articoli in Rivista, della Classe ANVUR per l'Area 12) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un terzo (1/3) del punteggio massimo previsto per singola pubblicazione.</li> </ul>	Max 15 punti per pubblicazione.
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, se pertinenti con il SSD IUS/19.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 15</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni voce sopra indicata massimo punti uno, fino a un massimo di 3.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 1 e per ogni premio internazionale punti 2 fino a un massimo di punti 3.	Max Punti 3

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi o convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi o convegni internazionali punti 2, fino a un massimo di punti 3.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il criterio della rilevanza e continuità nella ricerca scientifica su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del Settore scientifico disciplinare IUS/19, fino a un massimo di punti 3.	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività punti 1 fino a un massimo di punti 3.	Max Punti 3
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **2 ottobre 2023** alle **ore 14.30** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.43.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 settembre 2023

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***

Il Presidente della commissione

Prof. Raffaele Volante, presso l'Università degli Studi di Padova