

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/a1 – Diritto privato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS01 – Diritto privato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3770/2017 Prot. n. 385365 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato D) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Riccardo Mazzariol

Motivato giudizio analitico sul curriculum

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza presso l'Università di Padova nel 2005; ha conseguito il titolo dottore di ricerca in "Diritto privato nella dimensione europea" presso la Scuola di Dottorato in diritto internazionale, privato e del lavoro dell'Università di Padova, nel 2011; dal 2011 ad oggi ha conseguito una serie di assegni di ricerca presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto, dell'Università di Padova; dal 2005 a oggi, ha svolto con continuità attività di supporto e di docenza, nell'ambito delle cattedre di Istituzioni di Diritto privato I, e di Diritto civile della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Padova; dal 2014 a oggi, ha avuto incarichi didattici presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali delle Università di Padova, Ferrara, Trieste e Venezia Ca' Foscari; dal 2016 a oggi ha avuto incarichi didattici presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali delle Università di Trento e Verona; dal 2008 al 2017, ha avuto incarichi didattici presso la Scuola Forense organizzata dalla Fondazione dell'Avvocatura Trevigiana; è stato componente di plurimi gruppi di ricerca; è componente dell'Ateneo di Treviso e socio aggregato della "Società Italiana degli Studiosi del Diritto Civile"; ha evidenziato interessi vasti e continuativi con riferimento alle iniziative congressuali riconducibili al SSD, partecipando in qualità di relatore a molte di esse. Presenta dunque un curriculum pienamente coerente con il bando e valutabile come molto buono.

Motivato giudizio analitico sui titoli

I titoli presentati sono incentrati sul titolo di Dottore di ricerca, sul conferimento di plurimi assegni di ricerca, sulla partecipazione a gruppi di ricerca, sulla documentata attività di formazione e ricerca svolta presso enti italiani e stranieri, sulla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali; sulla collaborazione alla didattica universitaria e post-universitaria.

I titoli presentati sono coerenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dunque essi risultano valutabili secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.

Motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, un contributo in volume, cinque articoli su rivista e quattro note a sentenza.

Le pubblicazioni coprono l'intero arco temporale di cui all'attività di ricerca: esse denotano continuità di impegno e varietà di interessi.

Ciascuna è pienamente congruente con il settore concorsuale, per il quale è bandita la procedura.

Esse sono in netta prevalenza edite in riviste di larga diffusione e sicura rilevanza all'interno della comunità scientifica; una di esse risulta viceversa collocata su rivista di minore diffusione e accreditamento nazionali

Le pubblicazioni si connotano per notevole originalità e apprezzabile rigore metodologico. Nelle varie pubblicazioni il candidato evidenzia completa e approfondita informazione sulla letteratura e sulla giurisprudenza rilevanti per il tema trattato.

Nello svolgimento delle ricerche il candidato rivela costante inclinazione a ricercare chiavi di lettura e proposte ricostruttive personali.

Le pubblicazioni presentate sono coerenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dunque esse risultano valutabili secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.

Candidato Luca Nocco

Motivato giudizio analitico sul curriculum

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza presso l'Università di Pisa nel 2001; ha conseguito il Diploma di perfezionamento (titolo equipollente a quello di dottore di ricerca) presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, nel 2007;

dal 2004 al 2016 ha conseguito una serie di assegni di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

dal 2001 ha svolto con continuità attività di supporto e di docenza, quale cultore della materia, nell'ambito della cattedra di Diritto privato comparato della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, e attività seminariale nell'ambito del Corso di Diritto Privato Comparato presso la stessa Università e la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

ha incarichi didattici come Professore a contratto nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corso di Laurea in Scienze motorie dell'Università di Pisa, e presso l'Accademia Navale di Livorno-Università di Pisa;

nel 2012 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia per il SSD di cui al bando;

è stato componente di plurimi gruppi di ricerca;

ha svolto periodi di studio all'estero;

è componente dell'"Associazione Italiana di Diritto Comparato";

ha evidenziato interessi continuativi con riferimento alle iniziative congressuali riconducibili al SSD, partecipando in qualità di relatore a molte di esse.

Presenta dunque un curriculum in prevalenza coerente con il bando valutabile come buono.

Motivato giudizio analitico sui titoli

I titoli presentati sono incentrati sul titolo di Dottore di ricerca, sul conferimento di plurimi assegni di ricerca, sulla partecipazione a gruppi di ricerca, sulla documentata attività di formazione e ricerca svolta presso enti italiani e stranieri, sulla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, sulla collaborazione alla didattica universitaria e post-universitaria.

I titoli presentati sono in prevalenza coerenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dunque essi risultano valutabili secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.



Motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, cinque contributi in volume e sei articoli su rivista.

Le pubblicazioni coprono l'intero arco temporale di cui all'attività di ricerca: esse denotano continuità di impegno e sufficiente varietà di interessi, prevalentemente orientati, tuttavia, verso il diritto delle persone, e soprattutto verso il settore della responsabilità civile e sanitaria in particolare.

Le pubblicazioni stesse sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale, per il quale è bandita la procedura.

Esse sono in prevalenza editate in riviste di larga diffusione e sicura rilevanza all'interno della comunità scientifica; talune risultano viceversa collocate su riviste meno attinenti al settore scientifico disciplinare per cui è bandita la procedura.

Le pubblicazioni si connotano per originalità e sufficiente rigore metodologico.

Nelle varie pubblicazioni il candidato evidenzia buona informazione sulla letteratura e sulla giurisprudenza rilevanti per il tema trattato.

Nello svolgimento delle ricerche il candidato rivela buona inclinazione a ricercare chiavi di lettura e proposte ricostruttive, in prospettiva però prevalentemente comparativa.

Le pubblicazioni presentate sono parzialmente coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dunque esse risultano valutabili secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.

Candidato Marco Rizzuti

Motivato giudizio analitico sul curriculum

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza presso l'Università di Firenze nel 2009; ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Obbligazioni e contratti in Italia e nel Diritto Privato Europeo" presso l'Università di Firenze nel 2012; ha conseguito una serie di assegni di ricerca presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Firenze a far data dal 1/10/2014 a oggi, nonché una borsa di ricerca al DAAD, finalizzata a un soggiorno di studio presso l'Università di Colonia, e alcune *Call for papers*;

dal 2010 a oggi, ha svolto con continuità attività di supporto e di docenza, come cultore della materia nell'ambito delle cattedre di Diritto civile e di Diritto di famiglia e delle successioni della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Firenze, di Diritto privato e Diritto Commerciale avanzato della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Firenze, e nei corsi di Comunicazione, Diritto e Nuove Tecnologie e di Diritto Civile dei Minori, della Scuola di Scienze Politiche dell'Università di Firenze;

ha avuto incarichi didattici e di tutorato presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali di Firenze dal 2015 a oggi;

nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia per il SSD di cui al bando;

è stato componente di plurimi gruppi di ricerca;

ha svolto periodi di studio all'estero;

è componente dell'Associazione "Henry Capitant – Italia" e socio aggregato della "Società Italiana degli Studiosi del Diritto Civile";

ha evidenziato interessi vasti e continuativi con riferimento alle iniziative congressuali riconducibili al SSD, partecipando in qualità di relatore a molte di esse.

Presenta dunque un curriculum coerente con il bando e valutabile come molto buono.

Handwritten notes:
Rizzuti
M. Rizzuti

Motivato giudizio analitico sui titoli

I titoli presentati sono incentrati sul titolo di Dottore di ricerca, sul conferimento di plurimi assegni di ricerca, sulla partecipazione a gruppi di ricerca, sulla documentata attività di formazione e ricerca svolta presso enti italiani e stranieri, sulla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, sulla collaborazione alla didattica universitaria e post-universitaria, sul conseguimento di riconoscimenti e borse di studio.

I titoli presentati sono coerenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dunque essi risultano valutabili secondo i criteri stabiliti dalla Commissione.

Motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, due contributi in volume, cinque articoli su rivista e tre note a sentenza.

Le pubblicazioni coprono l'intero arco temporale di cui all'attività di ricerca: esse denotano continuità di impegno e varietà di interessi.

Ciascuna è congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Esse sono in prevalenza editate in riviste di larga diffusione e sicura rilevanza all'interno della comunità scientifica; due di esse risultano viceversa collocate su riviste di minore diffusione e accreditamento.

Le pubblicazioni si connotano per buona originalità e rigore metodologico.

Nelle varie pubblicazioni il candidato evidenzia buona informazione sulla letteratura e sulla giurisprudenza rilevanti per il tema trattato.

Nello svolgimento delle ricerche il candidato rivela buona inclinazione a ricercare chiavi di lettura e proposte ricostruttive personali.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Riccardo Mazzariol e Marco Rizzuti sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: entrambi, a differenza del candidato Luca Nocco, presentano due lavori di respiro monografico e complessivamente una produzione scientifica che denota maggiore varietà di interessi. Poiché i candidati sono in numero di tre, e quindi inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 20 marzo 2108

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Padovini, presso l'Università degli Studi di Trieste

Prof. Giuseppe Amadio, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Ciatti Caimi, presso l'Università degli Studi di Torino

