

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### **Allegato C al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato: El Haissouni Mustapha**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Il Candidato presenta alcuni titoli, i più rilevanti tra i quali vengono menzionati qui di seguito, alla voce "Titoli". Elenca altresì, sotto la voce Pubblicazioni, n. 9 studi senza menzione della eventuale fonte bibliografica, comunque non pertinenti al settore scientifico oggetto del bando. Complessivamente, il curriculum appare del tutto insufficiente.

titoli: Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Giuridiche Privatistiche; Diritto Civile, Diritto del Lavoro, Diritto della Navigazione e dei Trasporti, presso l'Università di Messina, svolgendo una tesi in materia di trasporto marittimo delle merci; ha conseguito un Master of science in gestione delle risorse marittime presso l'Università del Quebec nel 1997, nonché un Diploma di Amministratore degli affari marittimi in Francia, nel 1990. Tra le altre attività indicate, ha partecipato e coordinato progetti di ricerca presso l'Università del Quebec nel 1996, attinenti a tematiche peraltro non indicate nel Curriculum; ha partecipato come relatore ad alcuni seminari e congressi in tema di diritto marittimo. Complessivamente, i titoli presentati appaiono poco o per nulla pertinenti (quando ne è possibile valutare la pertinenza, alla luce dei dati forniti dal Candidato) e di assai modesta entità e rilevanza, dunque di per sé assolutamente insufficienti. Il giudizio è conseguentemente negativo.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato non produce alcuna pubblicazione scientifica, né allega la tesi di dottorato, pur venendo indicato nel curriculum sia il titolo della tesi, sia, sotto la voce pubblicazioni, un elenco di studi, peraltro senza alcuna indicazione della eventuale fonte bibliografica. Pertanto non può essere espresso alcun giudizio.

##### **Candidato: Spolaore Piergiuseppe**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Il Candidato presenta un curriculum che dimostra ampio impegno nell'attività di ricerca e rivela la maturazione di esperienze didattiche, di studio, seminariali e convegnistiche significative e quasi tutte pienamente pertinenti al settore oggetto del

bando. Più che buona e costante la produzione scientifica, pure pertinente al settore stesso. Il giudizio complessivo è sicuramente positivo.

titoli: Il Candidato è dottore di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano. Ha maturato una non trascurabile esperienza di ricerca all'estero; è ricercatore in Diritto privato comparato dal 2015; ha conseguito borse e premi, tra cui si segnala il Premio per la migliore tesi di dottorato in diritto commerciale e bancario, conferito dalla Associazione Gian Franco Campobasso; ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni seminari e congressi, anche all'estero, su temi pertinenti al settore scientifico oggetto del bando; ha svolto attività didattica universitaria su materie attinenti al predetto settore. Complessivamente, i titoli appaiono pertinenti (con l'eccezione della posizione di ricercatore in Diritto privato comparato, che può considerarsi solo parzialmente pertinente) e significativi, sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo. Il giudizio è sicuramente positivo.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Il Candidato presenta 12 pubblicazioni, tra le quali rilevano la monografia intitolata "Crisi d'impresa e *trust*", un saggio pubblicato in *Rivista delle società* dal titolo "Gestione collettiva del risparmio e responsabilità", alcune note a sentenza pubblicate in *Banca, borsa, tit. cred.* e in *Giurisprudenza commerciale*, nonché alcuni contributi al Commentario *Le società per azioni*, diretto da Abbadessa e Portale. Complessivamente, la produzione scientifica appare pienamente pertinente al settore scientifico oggetto del bando e rivela continuità nella ricerca, più che buona capacità di analisi, nonché varietà dei temi affrontati e buon rigore metodologico. Di rilievo anche la collocazione scientifica delle pubblicazioni, in particolare dei contributi in rivista e opere collettanee. Il giudizio è sicuramente positivo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Il candidato Spolaore Piergiuseppe è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni: presenta titoli e pubblicazioni pertinenti al settore scientifico oggetto del bando, significative sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo e valutabili conseguentemente in termini sicuramente positivi, mentre il candidato El Haissouni Mustapha non presenta alcuna pubblicazione e presenta titoli quantitativamente modesti e poco o per nulla pertinenti al settore predetto.

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 29 maggio 2018

### LA COMMISSIONE

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Davide Sarti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. Andrea Tina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

